



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Confederation
Швейцарська Конфедерація



ДЕЯКІ АСПЕКТИ АКРЕДИТАЦІЇ ОРГАНІВ З СЕРТИФІКАЦІЇ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТУ НА ВІДПОВІДНІСТЬ ДСТУ ISO/ІЕС 17021-1 З УРАХУВАННЯМ ВИМОГ НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА З АКРЕДИТАЦІЇ УКРАЇНИ

вересень 2026





Реєстраційний номер ООВ

Директору Національного агентства
з акредитації України

ЗАЯВКА

на акредитацію

(назва ООВ)

1.

(назва заявника)

ВІДПОВІДНО ДО ВИМОГ*

☐	ДСТУ EN ISO/IEC 17025 (ВЛ)	☐	ДСТУ EN ISO/IEC 17065
☐	ДСТУ EN ISO/IEC 17025 (КЛ)	☐	ДСТУ EN ISO/IEC 17021-1
☐	ISO 15189	☐	ДСТУ EN ISO/IEC 17020
☐	ISO/IEC 17043	☐	ДСТУ EN ISO/IEC 17024
☐	ДСТУ EN ISO/IEC 17029 ISO 14065	☐	ДСТУ EN ISO 17034

1234567891011121314151617181920212223242526

НААУ

Регістраційний номер ООВ

Додаток до атестата про акредитацію
№
від " " 20 р.

СФЕРА АКРЕДИТАЦІЇ

(назва ООВ)

Системи менеджменту в сфері:

Порядковий № напрямку галузі економіки	Назва виду економічної діяльності ²⁾	Позначення та назва НД, що містить вимоги до системи менеджменту
1	2	3

Код категорії харчового ланцюга ⁴⁾	Назва категорії ⁴⁾	Позначення та назва НД, що містить вимоги до системи менеджменту
1	2	3
		ДСТУ ISO 22000:2019 (ISO 22000:2018, IDT) Системи керування безпечністю харчових продуктів. Вимоги до будь-якої організації в харчовому ланцюзі

Загальна технічна галузь ⁵⁾	Технічна галузь ⁵⁾	Позначення та назва НД, що містить вимоги до системи менеджменту
1	2	3
		ДСТУ EN ISO 13485:2018 (EN ISO 13485:2016, IDT; ISO 13485:2016, IDT) Медичні вироби. Система управління якістю. Вимоги до регулювання

2019181

211234567891011121314151617181920212223242526

регулювання

Начальник відділу акредитації органів з сертифікації НААУ

ПІБ

Ф-08.16.17(редакція 13) від 02.09.2026

Аркуш 1 з 3

НААУ

Регістраційний номер ООВ

Додаток до атестата про акредитацію

№

від " " 20 р.

Технічна зона ⁶⁾	Позначення та назва НД, що містить вимоги до системи менеджменту
1	2
	ДСТУ ISO 50001:2020 (ISO 50001:2018, IDT) Системи енергетичного менеджменту. Вимоги та настанова щодо використання

Позначення та назва НД, що містить вимоги до системи менеджменту

ДСТУ ISO/IEC 27001:2023 (ISO/IEC 27001:2022, IDT) Інформаційна безпека, кібербезпека та захист конфіденційності. Системи керування інформаційною безпекою. Вимоги

Позначення та назва НД, що містить вимоги до системи менеджменту

ДСТУ EN ISO 22716:2015 (EN ISO 22716:2007, IDT) Косметика. Належна виробнича практика (GMP). Настанови з належної виробничої практики

Позначення та назва НД, що містить вимоги до системи менеджменту

ДСТУ ISO 37001:2018 (ISO 37001:2016, IDT) Системи управління щодо протидії корупції. Вимоги та настанови щодо застосування

ISO 37001:2025 Anti-bribery management systems — Requirements with guidance for use



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION
Progress by innovation



Інструкція
***«Формування сфери акредитації органів з сертифікації,
органів з інспектування та органів з верифікації»***
ІН-08.03.01
Редакція 14

2.1 Сфера акредитації органу з сертифікації систем менеджменту

*Сфера акредитації органу, що здійснює сертифікацію систем менеджменту та акредитується відповідно ДСТУ EN ISO/IEC 17021-1:2017, формується відповідно до затвердженої форми Ф-08.16.17. **Формування сфери акредитації органу з сертифікації систем менеджменту проводиться з урахуванням загального документу НААУ «Визначення напрямків галузей економіки, що визначаються при акредитації органів з сертифікації систем менеджменту» (ЗД-08.00.01) та загального документу НААУ «Визначення груп продукції для Технічних регламентів з метою акредитації» (ЗД-08.00.43).** Для органів з сертифікації систем менеджменту, що претендують на призначення та/або нотифікацію з урахуванням положень документа ЕА-2/17 М:2020 п'ята колонка повинна містити відповідний стандарт на систему управління крім стандартів з переліку національних стандартів, що надають презумцію відповідності або посилання на розділ/пункт нормативно-правового акту, якими встановлені вимоги до системи управління.*



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION
Progress by innovation



ДСТУ 9328:2025

ЕКОІНДУСТРІАЛЬНІ ПАРКИ

Критерії сталості та метод оцінювання

.....

У цьому стандарті вжито терміни, наведені в:

- [1]: використання води; вода стічна; води; водні ресурси; водокористування;
- [3]: енергетична ефективність; енергія; система енергетичного менеджменту;

.....

- [7]: верифікація; викиди парникових газів; моніторинг; парникові гази; план моніторингу; установка;

.....

- [11]: комбіноване виробництво електричної та теплової енергії (когенерація); скидний енергетичний потенціал технологічних процесів;
- [12]: атмосферне повітря; охорона атмосферного повітря; забруднення атмосферного повітря; викид; джерело викиду;



— [13]: вплив на довкілля;

— [14]: небезпека для здоров'я людини; шкідливий вплив на здоров'я людини;

.....

— [16]: видалення відходів; відновлення відходів; відновлення матеріалів; відходи; відходи, що не є небезпечними; зберігання відходів; збирання відходів; небезпечні відходи; об'єкт оброблення відходів; підготовка відходів до повторного використання; повторне використання продукції; полігон; рециклінг; роздільне збирання відходів; система управління побутовими відходами; управління відходами;

— [18]: побічний продукт;

.....



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION
Progress by innovation



**Загальний документ НААУ
«Визначення напрямків галузей економіки,
що визначаються при акредитації
органів з сертифікації систем менеджменту»
(ЗД-08.00.01, редакція 06)**



















2

6

^

v









Додаток 1

Сфера акредитації ОСМЯ		
Порядковий № напрямку галузі економіки	Назва напрямку галузі економіки	Код NACE Код КВЕД
1.	Сільське, лісове та рибне господарство	01, 02, 03
2.	Добувна промисловість та розроблення кар'єрів	05, 06, 07, 08, 09
3.	Виробництво харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів	10, 11, 12
4.	Текстильне виробництво та виробництво одягу	13, 14
5.	Виробництво шкіри та виробів із шкіри	15
6.	Оброблення деревини та виготовлення виробів з деревини	16
7.	Виробництво паперу та паперових виробів	17
8.	Видавнича діяльність	58.1, 59.2
9.	Поліграфічна діяльність та тиражування записів на магнітних носіях	18
10.	Виробництво коксу та продуктів нафтоперероблення	19
11.	Виробництво ядерних матеріалів	24.46
12.	Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції	20
13.	Виробництво фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів	21
14.	Виробництво гумових та пластмасових виробів	22
15.	Виробництво неметалевої мінеральної продукції	23, окрім 23.5 та 23.6
16.	Виробництво цементу та виробів із нього	23.5 та 23.6
17.	Виробництво металу та виробів з нього	24 окрім 24.46, 25 окрім 25.4, 33.11
18.	Виробництво машин та устаткування	25.4, 28, 30.4, 33.12, 33.2
19.	Виробництво електричного та електронного устаткування	26, 27, 33.13, 33.14, 95.1
20.	Суднобудування	30.1, 33.15
21.	Виробництво повітряних і космічних летальних апаратів	30.3, 33.16
22.	Виробництво транспортних засобів	29, 30.2, 30.9, 33.17
23.	Інше виробництво, не віднесене до перелічених угруповань	31, 32, 33.19

24.	Відновлення матеріалів	38.3
25.	Постачання електроенергії	35.1
26.	Постачання газу	35.2
27.	Постачання води	35.3, 36
28.	Будівництво	41, 42, 43
29.	Оптова та роздрібна торгівля; послуги з ремонту побутових виробів	45, 46, 47, 95.2
30.	Тимчасове розміщення та організація харчування	55, 56
31.	Транспорт, зберігання та зв'язок	49, 50, 51, 52, 53, 61
32.	Фінансова діяльність, операції з нерухомістю, оренда, прокат і лізинг	64, 65, 66, 68, 77
33.	Діяльність у сфері інформаційних технологій	58.2, 62, 63.1
34.	Послуги з досліджень та розробок	71, 72, 74 окрім 74.2 та 74.3
35.	Інші послуги	69, 70, 73, 74.2, 74.3, 78, 80, 81, 82
36.	Державне управління та оборона; обов'язкове соціальне страхування	84
37.	Освіта	85
38.	Охорона здоров'я та соціальна допомога	75, 86, 87, 88
39.	Інші соціальні послуги	37, 38.1, 38.2, 39, 59.1, 60, 63.9, 79, 90, 91, 92, 93, 94, 96













Сфера акредитації ОСМНС			
Порядковий № напрямку галузі економіки	Назва напрямку галузі економіки	Код NACE Код КВЕД	Приклади загальних аспектів навколишнього середовища
1.	Сільське, лісове та рибне господарство	01, 02, 03	Пестициди / гербіциди тощо
2.	Добувна промисловість та розроблення кар'єрів	05, 06, 07, 08, 09	Небезпечні відходи тощо
3.	Виробництво харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів	10, 11, 12	Очистка промислових стічних вод, споживання енергії, пестициди тощо
4.	Текстильне виробництво та виробництво одягу	13, 14	Промислові неочищені стічні води, споживання енергії, тверді відходи, зберігання небезпечних великих кількостей хімікатів тощо
5.	Виробництво шкіри та виробів із шкіри	15	Очистка промислових стічних вод, тверді відходи, зберігання небезпечних великих кількостей хімікатів тощо
6.	Оброблення деревини та виготовлення виробів з деревини	16	Тверді відходи, споживання енергії тощо
7.	Виробництво паперу та паперових виробів	17	Очистка промислових стічних вод, викиди в атмосферу, зберігання небезпечних хімікатів тощо
8.	Видавнича діяльність	58.1, 59.2	Тверді відходи, зберігання небезпечних хімікатів, споживання енергії тощо
9.	Поліграфічна діяльність та тиражування записів на магнітних носіях	18	Тверді відходи, зберігання небезпечних хімікатів, споживання енергії тощо
10.	Виробництво коксу та продуктів нафтоперероблення	19	Зберігання небезпечних великих кількостей хімікатів, очистка промислових стічних вод, небезпечні викиди в атмосферу, небезпечні відходи тощо
11.	Виробництво ядерних матеріалів	24.46	Радіація / радіоактивність тощо
12.	Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції	20	Зберігання небезпечних великих кількостей хімікатів, очистка промислових стічних вод, небезпечні викиди в атмосферу, небезпечні відходи тощо
13.	Виробництво фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів	21	Зберігання небезпечних великих кількостей хімікатів, очистка промислових стічних вод, небезпечні відходи тощо
14.	Виробництво гумових та	22	Зберігання небезпечних великих

45,9%

4

6

^

v

↺

↻

📄

🔍

🔍



	пластмасових виробів		кількостей хімікатів, очистка промислових стічних вод, небезпечні викиди в атмосферу, небезпечні відходи тощо
15.	Виробництво неметалевої мінеральної продукції	23, окрім 23.5 та 23.6	Споживання енергії тощо
16.	Виробництво цементу та виробів із нього	23.5 та 23.6	Викиди в атмосферу, тверді відходи тощо
17.	Виробництво металу та виробів з нього	24 окрім 24.46, 25 окрім 25.4, 33.11	Тверді відходи, зберігання небезпечних хімікатів, споживання енергії тощо
18.	Виробництво машин та устаткування	25.4, 28, 30.4, 33.12, 33.2	Небезпечні відходи, зберігання небезпечних хімікатів, промислові стічні води тощо
19.	Виробництво електричного та електронного устаткування	26, 27, 33.13, 33.14, 95.1	Небезпечні відходи, зберігання небезпечних хімікатів, промислові стічні води тощо
20.	Суднобудування	30.1, 33.15	Небезпечні відходи, зберігання небезпечних хімікатів, промислові стічні води, тверді відходи тощо
21.	Виробництво повітряних і космічних летальних апаратів	30.3, 33.16	Небезпечні відходи, зберігання небезпечних хімікатів, промислові стічні води, тверді відходи тощо
22.	Виробництво транспортних засобів	29, 30.2, 30.9, 33.17	Небезпечні відходи, зберігання небезпечних хімікатів, промислові стічні води, тверді відходи тощо
23.	Інше виробництво, не віднесене до перелічених угруповань	31, 32, 33.19	Тверді відходи, промислові стічні води, викиди в атмосферу тощо
24.	Відновлення матеріалів	38.3	Небезпечні відходи, тверді відходи, санітарні стічні води тощо
25.	Постачання електроенергії	35.1	Викиди в атмосферу, промислові стічні води тощо
26.	Постачання газу	35.2	Викиди в атмосферу тощо
27.	Постачання води	35.3, 36	Очищення стоків питної води тощо
28.	Будівництво	41, 42, 43	Санітарні стічні води, шумове забруднення, споживання енергії тощо
29.	Оптова та роздрібна торгівля; послуги з ремонту побутових виробів	45, 46, 47, 95.2	Зберігання небезпечних хімікатів, санітарні стічні води тощо
30.	Тимчасове розміщення та організація харчування	55, 56	Тверді відходи, зберігання небезпечних хімікатів, санітарні стічні води, пестициди тощо
31.	Транспорт, зберігання та зв'язок	49, 50, 51, 52, 53, 61	Масове зберігання нафти, споживання енергії, зберігання небезпечних хімікатів, викиди в атмосферу тощо
32.	Фінансова діяльність, операції з нерухомістю.	64, 65, 66, 68, 77	Споживання енергії, викиди в атмосферу тощо





	оренда, прокат і лізинг		
33.	Діяльність у сфері інформаційних технологій	58.2, 62, 63.1	Споживання енергії, небезпечні відходи, тверді відходи
34.	Послуги з досліджень та розробок	71, 72, 74 окрім 74.2 та 74.3	Зберігання небезпечних хімікатів, небезпечні відходи, викиди в атмосферу, санітарні стічні води тощо
35.	Інші послуги	69, 70, 73, 74.2, 74.3, 78, 80, 81, 82	Зберігання небезпечних хімікатів, небезпечні відходи тощо
36.	Державне управління та оборона; обов'язкове соціальне страхування	84	Споживання енергії, тверді відходи тощо
37.	Освіта	85	Споживання енергії, тверді відходи тощо
38.	Охорона здоров'я та соціальна допомога	75, 86, 87, 88	Небезпечні біологічні відходи, радіація / радіоактивність, санітарні стічні води
39.	Інші соціальні послуги	37, 38.1, 38.2, 39, 59.1, 60, 63.9, 79, 90, 91, 92, 93, 94, 96	Багато варіантів





Відповідність вимогам:

ДСТУ EN ISO/IEC 17029:2020 (EN ISO/IEC 17029:2019, IDT; ISO/IEC 17029:2019, IDT) “Оцінка відповідності. Загальні принципи та вимоги до органів з валідації та верифікації”.

ДСТУ EN ISO 14065:2022 (EN ISO 14065:2021, IDT; ISO 14065:2020, IDT)
“Загальні принципи та вимоги до органів, які перевіряють екологічну інформацію”



IAF MD 22:2019
Обов'язковий документ IAF
Застосування стандарту ISO/IEC 17021-1 для сертифікації систем
менеджменту охорони здоров'я та безпеки праці
Видання 2

Цей документ є обов'язковим для послідовного застосування стандарту ISO/IEC 17021-1:2015 щодо акредитації органів сертифікації, які здійснюють сертифікацію систем менеджменту охорони здоров'я та безпеки праці.

(ДСТУ ISO 45001:2019)



EA-7/04 M:2017

**Дотримання правових норм як частини акредитованої сертифікації
ISO 14001:2015**

Метою цього документа є надання корисної інформації про зв'язок між акредитованою сертифікацією системи менеджменту навколишнім середовищем (СМНС) організації відповідно до ISO 14001:2015 та ступенем відповідності цієї організації вимогам у сфері екології.



Загальний документ
«Оцінювання та прийняття схем оцінки відповідності»
ЗД-08.08.29
Редакція 04

Цей документ описує підхід Національного агентства з акредитації України (НААУ) щодо визначення схем оцінки відповідності, які можуть бути оціненими та прийнятими НААУ з дотриманням процесу, описаному в документі **ЕА-1/22 «Процедура та критерії ЕА для оцінювання схем оцінки відповідності з боку членів ЕА – органів з акредитації»** та положеннями **IAF MD 25 «Критерії для оцінювання схем з оцінки відповідності»**.

НААУ застосовує цей документ для оцінювання схем оцінки відповідності у добровільній сфері, де існує ідентифікований власник схеми оцінки відповідності, що має контрактні угоди з органами оцінки відповідності (ООВ), що діють в рамках даної схеми оцінки відповідності.

.....

4. НААУ оцінює та приймає до акредитації СОВ, якщо:

1. ВС є юридичною особою або визначеною частиною юридичної особи, яка є відповідальною за свою діяльність.
2. ВС має повноваження встановлювати та змінювати вимоги СОВ.
3. ВС може продемонструвати підтримку ринку щодо своєї схеми. Вона повинна містити докази підтримки схеми від усіх зацікавлених сторін. Кількість та перелік «зацікавлених сторін» може бути різною для різних схем, у будь-якому разі завжди мають бути докази прийнятності схеми кінцевим користувачем.
4. Вимоги/нормативні документи, якими повинен користуватись ООВ – міжнародні, регіональні, національні стандарти, вимоги регуляторних органів, нормативно-правові документи містять вимоги до об'єкту оцінки відповідності.

5. Будь-які вимоги, встановлені схемою оцінки відповідності для ООВ, обов'язково відповідають положенням відповідних стандартів 3 рівня ЕА МЛА, як визначено в документі ЕА-1/06. Спеціальні вимоги, що містяться в СОВ, не повинні суперечити або виключати будь-які вимоги, що містяться в вищезгаданих стандартах.

6. Якщо СОВ встановлює вимоги стосовно НААУ, то вони не повинні суперечити або виключати будь-які вимоги ДСТУ EN ISO/IEC 17011, Регламенту ЄС (ЄС) 765/2008 і, якщо застосовно, обов'язкових документів ЕА, IAF або ILAC.

7. СО повинен продемонструвати, що СОВ був валідований. Валідація повинна бути задокументована і включати:

- опис призначення СОВ;**
- опис вимог СОВ;**
- аналіз доцільності встановлених вимог для виконання визначеної мети СОВ;**
- опис методів, які будуть використовуватися для визначення виконання вимог;**
- визначення застосовних вимог з інших відповідних стандартів, що використовуються.**

8. Документи, що описують СОВ, є публічно доступними та не повинні створювати бар'єрів щодо конкуренції.

9. ВС обмежує використання СОВ акредитованими ООВ, з якими укладено договори. Така угода повинна гарантувати, як мінімум, те, що ООВ будуть використовувати СОВ в тому вигляді, в якому він є, без будь-яких обмежень і без будь-яких доповнень. Угода про перехід має роз'яснити, як буде здійснюватися управління переходом від неакредитованої оцінки відповідності та як нові ООВ можуть почати використовувати СОВ.

10. ВС несе відповідальність за інформування НААУ та ООВ про будь-яку відповідну інформацію, що стосуються СОВ, включаючи, зокрема, будь-яку зміну вимог.

5. Оцінювання схем з оцінки відповідності

З метою визначення того, чи підходить конкретний СОВ для діяльності з оцінки відповідності ООВ, що подають заявку на акредитацію, **НААУ проводить оцінювання СОВ відповідно до процедури та критеріїв, визначених в документах ЕА-1/22 та IAF MD 25.**



IAF MD 17:2019

Обов'язковий документ IAF

Діяльність з проведення спостережень при акредитації органів з сертифікації систем менеджменту Видання 2

Розділи 5, 6 та 7 присвячено акредитації органів з сертифікації систем менеджменту якості (ОС СМЯ), органів з сертифікації систем менеджменту навколишнього середовища (ОС СМНС) та органів з сертифікації систем менеджменту охорони здоров'я та безпеки праці (ОС СМОЗіБП).



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION
Progress by innovation



Політика НААУ
щодо спостереження за оцінюванням,
що проводять органи з оцінки відповідності
відповідно до сфери акредитації
ЗД-08.03.08
Редакція 09



.....

3. ООВ, що подав заявку на акредитацію, повинен організувати спостереження, визначені НААУ для надання акредитації.

4. Результати спостереження є необхідною інформацією для прийняття рішення щодо надання акредитації, підтвердження її дії чи розширення сфери акредитації.

5. Спостереження здійснюються при первинній та повторній акредитації, моніторингу за відповідністю ООВ вимогам акредитації шляхом проведення нагляду та повторної акредитації та розширенні сфери вже наданої акредитації для наступних ООВ:

- органи з сертифікації систем менеджменту;
-



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION
Progress by innovation



Методика
"Проведення спостереження"
М-08.03.21
Редакція 48

Методика «Проведення спостереження» розроблена з урахуванням обов'язкових документів ЕА, Global ACI

4.1 Для органів із сертифікації систем менеджменту (управління)

4.1.1 Для органів, що сертифікують системи менеджменту відповідно до ДСТУ ISO 9001 / ДСТУ ISO 14001 / ДСТУ ISO 45001

Для надання первинної акредитації або розширення сфери акредитації ООВ:

НААУ проводить щонайменше одне спостереження відповідно до заявленої сфери акредитації в кожному технічному кластері, як визначено в Додатках 1-3, за наступними правилами:

1. Якщо в технічному кластері є лише один критичний код, НААУ проводить щонайменше одне спостереження за діяльністю ООВ за цим кодом для надання акредитації для всіх кодів в цьому кластері.
2. Якщо в технічному кластері присутні більш ніж один критичний код, НААУ проводить спостереження, щонайменше одне:
 - по всіх критичних кодах, що визначені з "та" в колонці "Критичні коди";
 - по одному з критичних кодів, що ідентифіковані з "або" в колонці "Критичні коди".
3. Якщо провести спостереження за критичними кодами неможливо, НААУ може погодити з ООВ один з цих двох варіантів:
 - надати акредитацію тільки в некритичних кодах технічного кластеру, для яких проводиться спостереження;
 - надати акредитацію за всіма кодами кластеру, виконавши перевірку критичних кодів в офісі за умови, що ООВ продемонстрував свою компетентність на документальній основі по всіх кодах кластеру та спостереження діяльності за критичними кодами буде проведено до видачі будь-якого сертифікату по цих критичних кодах в межах наданої сфери акредитації.



4. Якщо ООВ хоче бути акредитованим тільки по одному або декільком некритичним кодам, мінімум одне спостереження потрібно провести для кожного кластеру з некритичними кодами.
5. При розширенні на один або декілька некритичних кодів в межах технічного кластеру вже акредитованої сфери спостереження не є обов'язковим. Спостереження є обов'язковим при розширенні на технічний кластер або критичні коди.
- 6. При первинній акредитації для кожної схеми систем менеджменту, НААУ проводить спостереження як 1 так і 2 етапів аудиту хоча б для одного з клієнтів ООВ. Перед спостереженням за етапом 2 того ж самого аудиту, ООВ має надати до НААУ завершений звіт та/або висновки за результатами етапу 1 аудиту. Якщо ООВ не має жодного нового клієнта, можливо провести спостереження за однією повторною сертифікацією або двома наглядами, які покривають основні процеси.**

.....



Політика НААУ

***щодо заходів, які забезпечують дотримання зобов'язань органу з
сертифікації/інспектування/верифікації, що виникають у результаті
його дій та/або діяльності***

ЗД-08.03.13

Редакція 09



1. З метою забезпечення однозначного тлумачення та реалізації органами з сертифікації/інспектування (далі - Орган) вимог стандартів:

- ДСТУ EN ISO/IEC 17020 (ISO/IEC 17020), п. 5.1.4,
- **ДСТУ EN ISO/IEC 17021-1 (ISO/IEC 17021-1), п. 5.3.1,**
- ДСТУ EN ISO/IEC 17024 (ISO/IEC 17024), п. 4.4,
- ДСТУ EN ISO/IEC 17065 (ISO/IEC 17065), п. 4.3.1,
- ДСТУ EN ISO/IEC 17029 (ISO/IEC 17029), п.5.4 та ДСТУ EN ISO 14065 (ISO 14065), п.5.4,

встановити, що Орган разом із заявкою на акредитацію повинен надавати копію документа, яким гарантує можливість відшкодування у встановленому законодавством порядку фізичним чи юридичним особам збитків, заподіяних внаслідок його дій та/або діяльності як Органу.

Таким підтвердженням може бути:

- **договір страхування відповідальності за шкоду, яку може бути заподіяно третім особам внаслідок діяльності Органу;**
- **гарантія держави.**

Орган визначає суму відшкодування, що відповідає визначеним ризикам, які виникають через його діяльність з оцінки відповідності, із залученням зацікавлених сторін (наприклад, власник схеми, замовники послуг Органу тощо) та страхової компанії.

Загальна кількість складених протоколів невідповідності

Пункти стандарту ДСТУ EN ISO/IEC 17021-1:2017	Процент невідповідностей
5. Загальні вимоги	7%
6. Вимоги до структури	6%
7. Вимоги до ресурсів	24%
8. Вимоги до інформації	10%
9. Вимоги до процесу	33%
10. Вимоги до системи менеджменту	20%
	100%



ДСТУ ISO/IEC 17021-1:2015

7.1 Компетентність персоналу

.....

7.2.1 Орган з сертифікації **повинен мати** достатню кількість компетентного персоналу для управління та підтримання типу та сфери програм аудиту та іншої роботи з сертифікації.

7.2.2 Орган з сертифікації **повинен мати у штаті або мати можливість залучати** достатню кількість аудиторів, включаючи керівників груп з аудиту і технічних експертів, щоб охопити всі види своєї діяльності і керувати об'ємом виконуваних робіт з аудиту.



ДСТУ 9328:2025

10.4 Забезпечення діяльності експертної комісії

10.4.1 Для здійснення оцінювання ІП ООВ повинен сформувати експертну комісію (далі — ЕК), склад якої повинен бути попередньо погоджений із заявником. У разі якщо заявник висловив вагомі заперечення стосовно призначення будь-якого конкретного члена ЕК, ООВ вносить зміни до складу ЕК.

10.4.2 До завдань ЕК належить:

- а) розроблення плану документального аудиту ІП та плану аудиту ІП на місці;
- б) оцінювання ІП відповідно до вимог цього стандарту;
- в) здійснення рейтингового оцінювання ІП;
- г) оформлення протоколу відповідно до результатів оцінювання ІП.



ДСТУ ISO/IEC 17021-1:2015

7.1 Компетентність персоналу

.....

7.2.8 Група або особа, **яка приймає рішення** щодо надання, відмови, підтримування, повторного надання, призупинення, поновлення або скасування сертифікації, або розширення та скорочення сфери сертифікації, повинні розуміти застосовуваний стандарт і вимоги до сертифікації, і повинні продемонструвати компетентність, щоб оцінити процеси аудиту, включаючи пов'язані рекомендації групи з аудиту.

.....

7.2.10 Орган з сертифікації **повинен проводити моніторинг кожного аудитора за кожним типом систем менеджменту, в якому аудитор вважається компетентним.**



ДСТУ 9328:2025

10.7 Прийняття рішення щодо сертифікації ІП

10.7.1 Аналізування результатів оцінювання ЕК здійснює верифікатор.

10.7.2 Верифікатором може бути призначена особа зі штатного або позаштатного персоналу ООВ.

.....

10.7.6 Верифікатор повинен:

а) довести належний рівень своєї компетентності, відповідальності, знань вимог цього стандарту та інших пов'язаних з ним документів ООВ у сфері сертифікації;

10.7.8 На підставі висновку верифікатора ООВ приймає рішення щодо сертифікації ІП та присвоєння ІП класу ЕІП.



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION
Progress by innovation



Політика НААУ
щодо забезпечення органами з оцінки відповідності
залучення до субпідрядних робіт
тільки компетентних субпідрядних організацій
ЗД-08.03.14
Редакція 08



1. Орган з оцінки відповідності (ООВ) може передавати за субпідрядом частину своєї діяльності з оцінювання тільки тим субпідрядним організаціям, які є компетентними для виконання визначених ООВ субпідрядних робіт. ООВ може залучати до субпідрядних робіт тільки ті субпідрядні організації, компетентність яких підтверджено:

а) на міжнародному рівні відповідно до міжнародних договорів, до яких приєдналася Україна;

б) атестатами про акредитацію відповідно до вимог:

- ДСТУ EN ISO/IEC 17025 (ISO/IEC 17025) – для випробувальних та калібрувальних лабораторій;
- ДСТУ EN ISO/IEC 17020 (ISO/IEC 17020) – для органів з інспектування;
- ДСТУ EN ISO/IEC 17065 (ISO/IEC 17065) – для органів з сертифікації продукції, послуг та процесів;
- ДСТУ EN ISO/IEC 17024 (ISO/IEC 17024) – для органів з сертифікації персоналу;
- **ДСТУ EN ISO/IEC 17021-1 (ISO/IEC 17021-1)** – для органів з сертифікації систем менеджменту;
- ☐ ДСТУ EN ISO/IEC 17043 (ISO/IEC 17043) – для провайдерів перевірки професійного рівня;
- ☐ ДСТУ EN ISO 15189 (ISO 15189) – для медичних лабораторій;
- ☐ ДСТУ EN ISO/IEC 17029 (ISO/IEC 17029) та ДСТУ EN ISO 14065 (ISO 14065) – для органів з верифікації;
- ☐ ДСТУ EN ISO 17034 (ISO 17034) – для виробників референтних матеріалів;

в) для неакредитованих ООВ – рішенням регулятора (для відповідної регульованої сфери) або власника схеми (для нерегульованої сфери) про можливість залучення таких ООВ до оцінювання відповідності на субпідрядних засадах.

IAF MD 23:2023
Обов'язковий документ IAF
Контроль за діяльністю осіб, які діють від імені акредитованих органів з
сертифікації систем менеджменту
Видання 2

Цей документ стосується осіб, які виконують та / або управляють діяльністю з сертифікації систем менеджменту, від імені органів з сертифікації (ОС), які мають акредитацію та не є такими, що повністю або частково належать або працюють в ОС. Ці особи можуть перебувати або не перебувати в тій самій країні, де знаходиться головний офіс ОС, і можуть бути представниками, агентствами, франшизоотримувачами чи відділами продажу ОС або будь-якими суб'єктами, які мають договірні відносини з ОС для здійснення сертифікаційної діяльності.

.....

1.1 Оцінка ризиків щодо осіб – кандидатів

До укладення будь-якої угоди ОС повинен провести комплексну оцінку ризиків щодо особи-кандидата в країні, в якій вона знаходиться, та в країнах, в яких вона буде діяти від імені ОС. Якщо він визначить неприпустимий ризик, який неможливо контролювати, ОС не повинен продовжувати процедуру укладання угоди.

.....



Політика НААУ

щодо моніторингу за відповідністю акредитованих НААУ органів з оцінки відповідності вимогам акредитації шляхом здійснення нагляду, проведення повторних та позачергових оцінок

ЗД-08.00.16

Редакція 12

У період дії атестата про акредитацію НААУ проводить моніторинг за відповідністю акредитованих органів з оцінки відповідності (далі – ООВ) вимогам акредитації шляхом здійснення нагляду, проведення повторних та позачергових оцінок для забезпечення того, що діяльність з оцінки відповідності, представлена у сфері акредитації ООВ, була оцінена протягом циклу акредитації у відповідних місцях розташування.



Під час першого циклу акредитації	1 нагляд проводиться через 12 місяців після дати початку дії атестата. 2 та 3 нагляд через 16 місяців після запланованої дати 1 нагляду.
Для ООВ, які протягом останніх 5 років працювали без тимчасового зупинення та/або скасування дії атестата	1 нагляд проводиться через 15 місяців після дати початку дії атестата. 2 та 3 нагляд через 15 місяців після запланованої дати 1 нагляду. <i>(з 01 січня 2026 року)</i>
Для ООВ, які протягом останніх 5 років мали тимчасове зупинення та/або скасування дії атестата	1 нагляд проводиться через 12 місяців після дати початку дії атестата. 2 та 3 нагляд через 16 місяців після запланованої дати 1 нагляду.

Для ООВ, які проводять:

- оцінку відповідності медичних виробів на відповідність вимогам ТР;
- сертифікацію систем менеджменту відповідно до вимог ДСТУ EN ISO 13485 (EN ISO 13485, ISO 13485);
- оцінку верифікаторів тверджень парникових газів;
- оцінку відповідності органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції;
- оцінювання колісних транспортних засобів, їх частин та обладнання..

Нагляд проводиться
кожні 12 місяців після
дати початку дії
атестата.



НААУ може проводити планову оцінку на місці **на 1 місяць раніше або на 1 місяць пізніше терміну**, запланованого відповідно до цієї Політики.

Якщо ООВ не виконує умови Угоди про акредитацію в частині періодичності моніторингу шляхом здійснення нагляду відповідно до цієї Політики (не підписує документи щодо проведення робіт з акредитації, або не укладає своєчасно договори на виконання робіт, пов'язаних з моніторингом, або не сплачує НААУ всі витрати, пов'язані з проведенням таких робіт тощо), НААУ тимчасово зупиняє дію атестата про акредитацію даного ООВ. В такому випадку рішення щодо поновлення дії атестата про акредитацію приймається **тільки після проведення позачергової оцінки ООВ на місці**.

НААУ має право проводити позачергові оцінки ООВ на місці:

- у разі звернень до НААУ центральних органів виконавчої влади, які містять інформацію, що може свідчити про вчинення грубих порушень вимог акредитації;
- на вимогу державних контролюючих та правоохоронних органів стосовно перевірки діяльності акредитованих ООВ, щодо яких наявна інформація, яка може свідчити про вчинення грубих порушень вимог акредитації;
- у разі звернень та скарг, поданих у встановлених законодавством випадках, які містять інформацію, що може свідчити про вчинення грубих порушень вимог акредитації в діяльності ООВ, акредитованих НААУ;
- з метою поновлення дії атестата про акредитацію ООВ, **зупинка якої тривала понад 3 календарних місяці**, або після поновлення, яке запроваджувалося на підставі відповідного рішення суду;
- у разі змін в ООВ, які можуть суттєво вплинути на здатність ООВ виконувати вимоги акредитації.



При наявності в діяльності акредитованого ООВ за останні **2 роки грубих порушень** або, якщо виявлені ризики щодо можливої втрати компетентності ООВ, НААУ може прийняти рішення щодо зміни кількості оцінок на місці протягом поточного циклу акредитації за рекомендацією Комісії з розгляду питань, пов'язаних з діяльністю органів з оцінки відповідності або Комісії з розгляду скарг.
(01 січня 2026 року)

Повторна оцінка проводиться в межах циклу акредитації не пізніше ніж за **3 місяці до закінчення терміну дії атестату акредитації.**



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION
Progress by innovation



Політика НААУ
щодо необґрунтованого зволікання з боку ООВ під час
проведення НААУ робіт з акредитації та моніторингу
шляхом здійснення нагляду
ЗД-08.00.17
Редакція 05

1. Зволікання з боку органу з оцінки відповідності (далі – ООВ) під час проведення НААУ робіт з акредитації та моніторингу шляхом здійснення нагляду виникає у випадках затримки:
 - а) підписання проекту договору, що надійшов до ООВ від НААУ;
 - б) оплати рахунку, що надійшов до ООВ від НААУ;
 - в) погодження плану оцінки ООВ;
 - г) підписання/надсилання ООВ до НААУ акту здачі-приймання.
2. У разі зволікання з боку ООВ, а саме не дотримання термінів та строків, визначених в документах НААУ, ООВ повинен надати/надіслати до НААУ письмове обґрунтування причин зволікання та поінформувати про можливі терміни проведення робіт.
3. НААУ розглядає обґрунтування та приймає рішення щодо подальших дій.
4. Якщо письмове обґрунтування ООВ не надано до НААУ або воно є недостатнім, НААУ в **термін до 10 робочих днів** по завершенню термінів, визначених в документах НААУ, приймає рішення та направляє до ООВ письмове повідомлення щодо припинення робіт з акредитації, анулювання поданої ООВ заявки або рішення про тимчасове зупинення (скасування) дії атестата про акредитацію ООВ.



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION
Progress by innovation



Загальний документ
«Перелік грубих порушень
з боку акредитованого органу з оцінки відповідності»
ЗД-08.00.35
Редакція 04



1. Посилання органа з оцінки відповідності (далі – ООВ) на акредитацію стосовно тих робіт, на здійснення яких його не було акредитовано.
2. Посилання ООВ на акредитацію у своїх документах та рекламних матеріалах у разі тимчасового зупинення дії атестата про акредитацію/частини сфери акредитації або скасування атестата про акредитацію, або у спосіб, що вводить в оману його замовників, споживачів, користувачів та інші зацікавлені сторони.
3. Не укладання ООВ договорів на виконання робіт, пов'язаних з акредитацією і моніторингом (шляхом здійснення нагляду, проведення повторних, позачергових та інших оцінок) та/або не сплата робіт, пов'язаних з їх акредитацією та моніторингом.
4. Видача документа про відповідність об'єкта оцінки визначеним вимогам у разі, якщо доведено (надано підтверджуючі документи, інформацію тощо), що такий об'єкт не відповідає цим вимогам.
5. Видача документа про відповідність об'єкта оцінювання без проведення процедур оцінки відповідності згідно з вимогами, на які посилається документ.
6. Встановлення фактів шахрайської поведінки ООВ, які можуть включати, але не обмежуються наступним: повідомлення завідомо неправдивої або неповної інформації до НААУ, підробка документів або записів тощо.

7. Неможливість відтворення записів ООВ про результати робіт з оцінки відповідності протягом п'яти робочих днів.
8. Порушення з боку ООВ принципу неупередженості, визначеному відповідними міжнародними стандартами з акредитації.
9. Необґрунтована відмова ООВ у допуску групи аудиторів з акредитації НААУ до робочих місць і приміщень ООВ, документів, записів, персоналу ООВ тощо для проведення оцінки на місці ООВ (планової, позачергової тощо).
10. Ненадання ООВ на запит НААУ відомостей щодо результатів діяльності ООВ у сфері оцінки відповідності або надання недостовірної та/або неповної інформації.
11. Порушення ООВ встановлених термінів та строків, визначених Угодою про акредитацію, порядком акредитації тощо.
12. Порушення Угоди щодо використання знаку ILAC MRA/ IAF MLA або використання знаку ILAC MRA/ IAF MLA без підписання Угоди з НААУ на його використання.



13. Використання логотипу НААУ на документах ООВ.
14. Видача документів з оцінки відповідності структурними підрозділами, які відсутні в організаційній структурі юридичної особи.
15. Не інформування НААУ про значні зміни, що мають відношення до наданої акредитації, визначених Угодою про акредитацію.
16. Відсутність у лабораторіях задокументованих технічних записів (первинні спостереження, дані та обчислення, роздруківки з обладнання), виправлених даних, та файлів щодо проведених вимірювань.
17. Відсутність у звітних документах лабораторій обов'язкової інформації, зокрема щодо місця проведення оцінки відповідності, ідентифікації персоналу, який здійснював оцінку.



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION
Progress by innovation



«Документи обов'язкові для впровадження акредитованими ООВ»

Перелік документів EA, ILAC, IAF, Global ACI знаходиться на сайті НААУ



Важлива
інформація



Людам із
порушенням зору



In English

Про агентство

Законодавство

Діяльність

Для громадськості

Новини

Вакансії

Контакти



Пошук

Перелік документів EA, ILAC, IAF, Global ACI

Документи обов'язкові для впровадження акредитованими ООВ

Ідентифікація документу	Посилання на документ	Неофіційний переклад НААУ
EA-INF/17	 Register of EA resolutions for use by National Accreditation Bodies and EA evaluators	 Реєстр резолюцій EA для використання національними органами з акредитації та оцінщиками EA
Лабораторії – ISO/IEC 17025 / ISO 15189		
EA-4/02 M	 Expressions of the Uncertainty of Measurements in Calibration (including supplement 1 to EA-4/02)	

Важлива
інформація



Людам із
порушенням зору

In English

Про агентство

Законодавство

Діяльність

Для громадськості

Новини

Вакансії

Контакти

Пошук

Органи з сертифікації систем менеджменту – ISO/IEC 17021-1

Резолюції IAF 2015–
14,
2016-17



Accredited MS Certification Document



Сертифікат, виданий акредитованим органом з сертифікації
систем менеджменту

EA-7/04 M



Legal Compliance as a Part of Accredited ISO 14001:2015
Certification



Обов'язковий документ ЕА щодо дотримання правових норм
як частини акредитованої сертифікації ISO 14001:2015

Global ACI-TECH-3-001
(M)



Mandatory Document for the Audit and Certification of a
Management System Operated by a Multi-Site Organisation
(replaces IAF MD 1)

Global ACI-TECH-3-002
(M)



Mandatory Document for the Transfer of Accredited Certification
of Management Systems (replaces IAF MD 2)



Обов'язковий документ IAF щодо передачі сертифікації систем
менеджменту, отриманої від акредитованих органів з
сертифікації



ІНФОРМАЦІЯ про діяльність органу з сертифікації систем менеджменту за період _____

ООВ: _____
(назва ООВ)

1. Проведені роботи з сертифікації систем менеджменту

№ з/п	Позначення та назва НД, що містить вимоги до системи менеджменту	Напрямок галузі економіки	Кількість проведених робіт	Кількість персоналу, що проводить роботи з сертифікації з даного напрямку	Місце проведення робіт (країна)
1	2	3	4	5	6
1					
2					

Інформація надається окремо за кожним стандартом та кожним напрямком галузі економіки

2. Проведені роботи з оцінки систем менеджменту згідно з технічними регламентами

№ з/п	Назва та позначення технічного регламенту/ нормативно-правового акту	Назва групи та категорії продукції, процесу, послуги	Позначення модулів оцінки відповідності, статей або додатків	Кількість проведених робіт	Кількість персоналу, залученого до робіт за цим напрямом	Місце проведення робіт (країна)
1	2	3	4	5	6	7
1						
2						

Інформація надається окремо за кожним регламентом та групою продукції з визначенням категорії продукції



1. Загальна інформація

№ з/п	Показник	Кількість
1.	Видано сертифікатів	
2.	Проведено наглядів за сертифікованими системами	
3.	Скасовано сертифікатів	
4.	Призупинено сертифікатів	
5.	Кількість чинних сертифікатів	
6.	Кількість аудиторів	
7.	Кількість прийнятих/ переданих сертифікатів згідно з IAF MD 2	
8.	Кількість відтермінованих аудитів	
9.	Кількість проведених аудито-днів за звітний період	
10.	Отримано скарг	
11.	Отримано апеляцій	

ПРИМІТКА. Наприклад, якщо надано один сертифікат на 3 системи менеджменту, то це рахується як три сертифікати (по одному на кожну систему менеджменту). Якщо, один сертифікат для певної системи менеджменту охоплює декілька місць знаходження, то він рахується як 1. Однак, якщо ці ж декілька місць знаходження мають індивідуальні сертифікати, то вони рахуються кожен окремо.

1. Відомості про діяльність органу з сертифікації СМ та його персоналу в інших країнах (виконання та/або управління сертифікаційними заходами, в тому числі тими, які не є основними видами діяльності органу з сертифікації СМ)

№ з/п	Дані	Наявність
1.	Країни (інші ніж Україна), для яких ООВ видає сертифікати, та кількість сертифікатів, виданих для кожної країни*	☐
2.	Країни (інші ніж Україна), в яких ООВ працює в офісі з постійним місцезнаходженням, з якого здійснюється будь-яка сертифікаційна діяльність, в тому числі та, що не належить до основного виду діяльності ООВ*	☐
3.	Офіси з постійним місцезнаходженням, які відповідають за виконання та/або управління основними видами діяльності, визначеними в документі IAF/ILAC A5, або ті місця, звідки здійснюється управління основними видами діяльності, що виконується персоналом, що працює дистанційно (в країнах, інших ніж Україна)*	☐
4.	Офіси з постійним місцезнаходженням, або ті місця, що здійснюють сертифікаційну діяльність, що не належить до основного виду діяльності ООВ (в країнах, інших ніж Україна)*	☐
5.	Країни (інші ніж Україна), в яких ООВ має персонал, що працює дистанційно та здійснює будь-яку сертифікаційну діяльність, в тому числі ту, що не належить до основного виду діяльності ООВ*	☐
6.	Заходи ООВ щодо управління всіма видами діяльності, перелік сертифікаційної діяльності, в тому числі тієї, що не належить до основного виду діяльності ООВ, що здійснюється ООВ у іноземному офісі з постійним місцезнаходженням або персоналом, що працює дистанційно в країнах, інших ніж Україна*	☐
7.	Ризики, пов'язані з діяльністю, яка виконується та/або якою управляють, і місцями, де вона виконується та/або якою управляють**	☐
8.	Процедури, що застосовуються для всіх видів діяльності в інших країнах (лише для органів з сертифікації органічної продукції)*	☐

* в разі наявності діяльності інформація наводиться органом з сертифікації СМ в додатковій довільній таблиці до заповненої форми **окремо** для кожної країни/ офісу з постійним місцезнаходженням/місця, де здійснюється сертифікаційна діяльність для кожного напрямку галузі економіки по кожному окремому стандарту з зазначенням кількості персоналу, що працює дистанційно та здійснює сертифікацію в кожній країні по кожному вищезазначеному виду діяльності



1. Інформація про нормативи для проведення робіт з сертифікації систем менеджменту

Зазначаються назви, позначення та дати затвердження документів органу з сертифікації систем менеджменту, нормативних документів та нормативно-правових актів, якими визначено працевитрати на проведення робіт з сертифікації систем менеджменту. До інформації додаються завірені скан-копії відповідних документів органу з сертифікації систем менеджменту.

Керівник органу з сертифікації СМ

Дата



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION
Progress by innovation



Політика НААУ
щодо відновлення даних
акредитованих органів з оцінки відповідності
ЗД-08.00.33
Редакція 04

1. З метою забезпечення акредитованими органами з оцінки відповідності (далі – ООВ) реалізації вимог стандартів:

- ☐ ДСТУ EN ISO/IEC 17025 (ISO/IEC 17025), п. 8.4.2,
- ☐ ДСТУ EN ISO/IEC 17020 (ISO/IEC 17020), п. 8.4,
- ☐ **ДСТУ EN ISO/IEC 17021-1 (ISO/IEC 17021-1), п.10.2.4,**
- ☐ ДСТУ EN ISO/IEC 17024 (ISO/IEC 17024), п.10.2.4,
- ☐ ДСТУ EN ISO/IEC 17065 (ISO/IEC 17065), п.8.4,
- ☐ ДСТУ EN ISO/IEC 17043 (ISO/IEC 17043), п.5.13,
- ☐ ДСТУ EN ISO 15189 (ISO 15189), п.8.4,
- ☐ ДСТУ EN ISO/IEC 17029 (ISO/IEC 17029), п.9.11 та ДСТУ EN ISO 14065 (ISO 14065), п.9.11,
- ☐ ДСТУ EN ISO 17034 (ISO 17034), п. 7.16.

встановити, що ООВ повинні розробити та впровадити процедури для збереження, захисту та відновлення записів та документів для постійного виконання вимог стандартів, на які їх було акредитовано.

2. ООВ повинні зберігати документи про результати робіт з оцінки відповідності з виконанням вимог щодо термінів зберігання згідно з Переліком типових документів, що створюються під час діяльності державних органів та органів місцевого самоврядування, інших установ, підприємств та організацій, із зазначенням строків зберігання документів, затверджених Наказом Міністерства юстиції №578/5 від 12.04.2012 зі змінами.

3. У разі втрати записів про результати робіт з оцінки відповідності **ООВ повинні відновити їх протягом п'яти днів з дати виявлення факту втрати.**

Загальний документ
«Критерії сталого досвіду органів з оцінки відповідності»
ЗД-08.00.19
Редакція 09

1. Критерії сталого досвіду для органів сертифікації (ОС)

Для ОС систем менеджменту доказом достатнього досвіду роботи є **наявність протягом останніх двох років принаймні однієї роботи з сертифікації систем менеджменту для кожного напрямку галузі економіки по кожному стандарту, кожної групи продукції/послуг кожного технічного регламенту, що включені до заявленої/наданої сфери акредитації.**



IAF MD 5:2019
Обов'язковий документ IAF
Визначення часу аудиту систем менеджменту якості, навколишнього
середовища, а також охорони здоров'я та безпеки праці
Видання 4, версія 2

Цей документ є обов'язковим для послідовного застосування відповідних пунктів стандарту ISO/IEC 17021-1.

.....

02 В цьому документі викладені обов'язкові положення та настанови для ООВ для розроблення своїх власних процедур визначення кількості часу, необхідного для аудиту клієнтів різного розміру та складності видів діяльності у широкому спектрі. Метою документу є забезпечення послідовності при визначенні часу аудиту систем менеджменту для різних ООВ та для схожих клієнтів одного ООВ.

.....

0.5 Не зважаючи на те, що даний документ призначено для сертифікації СМЯ/СМНС/СМОЗіБП, ряд його елементів може бути використаний для інших схем сертифікації, що ґрунтуються на стандарті ISO/IEC 17021-1. Прикладами таких елементів є застосування тривалості часу аудиту або аудито-дня та дійсної кількості персоналу.

0.6 Незважаючи на настанови, що надаються в даному документі, слід щоб час, виділений для конкретного аудиту, був достатнім для планування та здійснення повного і ефективного аудиту системи менеджменту клієнта.



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION
Progress by innovation



Політика НААУ
щодо використання національного знака акредитації
та посилання на акредитацію
ЗД-15.00.03
Редакція 04



1. Під час використання національного знака акредитації та посилання на акредитацію ООВ, **акредитовані НААУ**, повинні дотримуватись вимог “Правил застосування національного знака акредитації” (наказ Мінекономіки від 21.11.2002 р. № 339, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27.11.2002 за № 924/7212) та інструкції НААУ “Порядок використання національного знака акредитації та посилання на акредитацію” (ІН-15.08.02).
2. Відповідно до вимог обов’язкового документу EA-3/01 M EA Conditions for the use of Accreditation Symbols, Logos and other claims of accreditation and reference to the EA MLA Signatory status, усі акредитовані ООВ для діяльності з оцінки відповідності, що охоплена сферою акредитації, повинні видавати акредитовані звіти/сертифікати, які містять знак акредитації або заяву про акредитацію, якщо інше не погоджено в юридичному документі, що містить домовленості між ООВ та його замовником. У цих випадках ООВ повинен повідомити свого замовника, що такі звіти/сертифікати не є акредитованими звітами/сертифікатами і, отже, не підпадають під дію багатосторонніх угод EA MLA, ILAC MRA або IAF MLA.
ООВ повинні виконувати всі обов’язки щодо посилання на акредитацію та детальні правила його застосування, визначені в Інструкції ІН-15.08.02.
3. ООВ можуть використовувати комбінований знак ILAC MRA або IAF MLA тільки у разі підписання з НААУ субліцензійної угоди та повинні виконувати правила використання цих знаків, визначених в Інструкції ІН-15.08.02.
4. У разі неправомірного використання національного знака акредитації або посилання на акредитацію, НААУ вживатиме відповідних заходів згідно з чинним законодавством та Угодами з ООВ



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION
Progress by innovation



Інструкція
«Порядок використання знаків
акредитації та посилання на акредитацію»
ІН-15.08.02
Редакція 28

Використання національного знаку акредитації



**ООВ не можуть
використовувати
логотип НААУ.**



**80XXX
Сертифікація
систем менеджменту**

У випадку наявності декількох акредитованих органів в одній юридичній особі, можливе використання комбінованого знаку акредитації, а саме, розміщення декількох прямокутників (один під одним без відстані між ними) з позначенням реєстраційних номерів ООВ та видів діяльності, на який було акредитовано даний ООВ, під єдиним зображенням знаку акредитації.



80XXX Сертифікація систем менеджменту
10XXX Сертифікація продукції

ООВ може використовувати комбінований знак акредитації лише з інформаційною метою, наприклад, на бланках, web-сайтах тощо. Комбінований знак акредитації не може відображатися у протоколах/сертифікатах.

3.1 ООВ може використовувати письмову заяву для посилення на статус акредитації замість використання знаку акредитації за наступною формою: «<Назва ООВ> акредитований Національним агентством з акредитації України на <вид діяльності ООВ> відповідно до <позначення стандарту>, атестат про акредитацію N<XXXXXX> чинний до <дата>».

.....

5.2

Результати, визначені в звітах/сертифікатах, виданих акредитованими ООВ без посилення на акредитацію, **не можуть претендувати** на презумпцію відповідності стандартам, що використовуються для акредитації ООВ.

Якщо ОС приймає негативне рішення та не видає сертифікат, результатом оцінки відповідності є рішення про сертифікацію, і воно повинно містити знак акредитації або еквівалентне посилення на акредитацію.



Приклад використання знаку ЕА МЛА для акредитованих ООВ



80XXX
Сертифікація
систем менеджменту

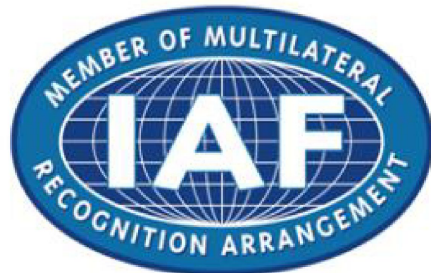


Приклад використання комбінованого знаку ІЛАС MRA для акредитованих ООВ



20XXXX
Випробування

Приклад використання комбінованого знаку IAF MLA для акредитованих ООВ



80XXX
Сертифікація
систем менеджменту



Відповідно до резолюції, прийнятої на 19-й Спільній Генеральній Асамблеї Міжнародного форуму з акредитації (IAF) та Міжнародної кооперації з акредитації лабораторій (ILAC), що відбулася у Франкфурті-на Майні у 2019 році, була створена Глобальна кооперація з акредитації - **Global Accreditation Corporation Incorporated (Global ACI)** як нова єдина міжнародна організація з акредитації на основі об'єднання IAF та ILAC.

Нова організація була зареєстрована у 2024 році у Новій Зеландії та офіційно розпочала свою роботу з 1 січня 2026 року.

Що не змінилося

- **Стандарти.** ISO/IEC 17025, 17020, 17021-1, 17024, 17029, 17043, 17065, ISO 15189, ISO 17034 та ISO 20387 не змінюються.
- **Практика оцінювання.** Цикли оцінки, зафіксовані оцінки та вимоги до спостереження тривають як раніше.
- **Регіональна апаратура.** Визнані регіональні органи співробітництва AFRAC, APAC, ARAC, EA, IAAC та SADCA досі проводять більшість оцінок колег. Global ACI оцінює та приймає їхні процеси та результати, а не дублює їх.
- **Ваша акредитація.** Сертифікати та звіти, видані до 1 січня 2026 року, залишаються дійсними та визнаними.



Новий глобальний знак MRA ACI

Власність на **марку MRA ILAC** було передано **Global ACI**, а марка **MLA IAF** отримав ліцензію на нього. Обидва залишаються дійсними під час переходу.

Рішення щодо дати запуску нового **Global ACI MRA Mark** очікується на Генеральній Асамблеї **жовтня 2026 року**, після чого очікується, що старі позначки будуть поступово скасовані приблизно протягом трьох років. Умови переходу викладені в **Global ACI MRA-006** та його додатку.

Практичне правило: не змінюйте оцінки у своїх сертифікатах чи звітах за власною ініціативою. Ваш акредитаційний орган скаже вам коли і як.

Чи втратили підписанти MRA та MLA своє визнання?

Ні. Повноправні члени та визнані органи регіонального співробітництва IAF MLA та/або ILAC MRA були прийняті підписантами Глобальної угоди ACI, зберігаючи ті ж обсяги та дати затвердження, які раніше були затверджені Комітетом MLA IAF та Радою з організації ILAC.

Чи визнаються акредитації, видані до 1 січня 2026 року?

Так. Акредитації, видані за ILAC MRA та/або IAF MLA, продовжують визнаватися у міру переходу організацій до Global ACI MRA. Немає перерви і повторного застосування.

Чи можна все ще використовувати ILAC MRA або IAF MLA?

Так, під час перехідного періоду, з урахуванням умов вашого акредитаційного органу та вимог Global ACI MRA-006. Після запуску нового марку та закриття переходу дозволять лише Global ACI MRA Mark.



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION
Progress by innovation



Наступні три роки — це етап впровадження. Організації, які добре керують цим, будуть тими, хто оновлює документацію заздалегідь, повідомляє клієнтів до того, як вони запитають, і ставляться до переходу як до ведення роботи з дедлайнами.



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION
Progress by innovation



ПИТАННЯ ?



UNITED NATIONS
INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Confederation
Швейцарська Конфедерація



ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!



Сергій КАЗАНЦЕВ



TRUST-MAIL@UKR.NET





Подяка

Глобальна програма еко-індустріальних парків (GEIPP) стала можливою завдяки фінансуванню, наданому урядом Швейцарії через Державний секретаріат з економічних справ (SECO).



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Confederation
Швейцарська Конфедерація

Застереження

Використані позначення та подання матеріалів у цьому документі не означають вираження будь-якої думки з боку ЮНІДО та її керівних органів щодо правового статусу чи статусу розвитку будь-якої країни, території, міста чи району, або їхньої влади, або щодо делімітації їхніх кордонів чи меж.

